

Bijlage 3.

De communicatie over de autoparkeergelegenheid is onduidelijk en dubbelzinnig.

In de afwijzing van ons bezwaar o.a., brief van 31 mei (bijlage 4.) staat het volgende:

1) Blad 12/14, laatste alinea; parkeernorm 12 plaatsen; *“Op eigen terrein zijn reeds vijf parkeerplaatsen aanwezig”*

2) Blad 13/14, eerste alinea; *“de bouw leidt dus tot een toename van de parkeerbehoefte van zeven parkeerplaatsen. Op dit punt wordt niet voldaan aan artikel 2.5.30, lid 1, van de bouwverordening. Echter voor het Vredenoordplein is ten behoeve van een totale gebiedsontwikkeling een herinrichtingsplan gemaakt waarin parkeerplaatsen opgenomen zijn voor deze ontwikkeling. Deze parkeerplaatsen worden in het openbare gebied aangelegd”*.

In dit openbare gebied komen omwonenden volgens de norm nu reeds parkeerplaatsen tekort.

3) Ook tijdens de hoorzitting bij de Algemene Bezwaarschriftencommissie op 24 februari 2017 (blad 3/14, eerste alinea) geeft de voorzitter aan *“dat er 7 extra plekken worden verwezenlijkt bij de herinrichting van het plein”*. En laatste alinea blad 3/14: (Mevrouw Mehadi..) *“Met betrekking tot de 7 parkeerplaatsen merkt zij op dat daarvoor ontheffing is verleend. Op het eigen terrein van de school zijn de parkeerplaatsen mogelijk, maar er is juist voor gekozen om deze in openbaar gebied te realiseren zodat de buurt dan nog over speelgelegenheid beschikt”*

4) Tijdens de commissievergadering Bouwen, Wonen en Buitenruimte van 8 maart jl. (bijlage 2 Transcript BWB 8 mrt 17 toezeggingen), zijn wethouders De Jonge, Schneider en Eerdmans bevraagd over de problemen met de bouw van de school en o.a. de parkeerplekken in dit plan. Wethouder Schneider zegt dan: *“De opgave die wij [...] hebben is wel het aantal parkeerplaatsen; 7 plekken moeten wij vanuit het traject ook laten neerslaan in het gebied. Dat zullen er een aantal in de wijk zijn; 4 in de wijk verwachten we, maar dat is ook allemaal nog onderdeel van wat we ook in de participatie met bewoners gaan vormgeven.”*

De wethouder suggereert hier dat de autoparkeerplekken dus nog gevonden moeten worden, terwijl die plekken opgenomen horen te zijn in de omgevingsvergunning. Wij menen dat het tegen de regels is dat voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning ermee geschermd is dat het correct is geregeld en dat er een herinrichtingsplan zou bestaan, waarop duidelijk zou zijn ingetekend waar de vijf bestaande parkeerplaatsen op eigen terrein zich bevinden en waar de zeven nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Wij hebben de gemeente uitentreuren bevraagd om dit herinrichtingsplan te mogen inzien en iedere keer nul op rekest gekregen. Wij verzoeken om dit herinrichtingsplan op te vragen en te beoordelen op de norm. Zeker nu wethouder Schneider tijdens BWB vertelde wat wij al dachten te weten; dat het nog niet geregeld is

Dus weer een inbreuk op de plicht tot het vergaren van de nodige kennis omtrent de relevante feiten uit Awb artikel 3.2.