



**Aan** : l.s.

**Datum** : 10 juli 2018

**Betreft** : Reactiedocument n.a.v. Participatie  
t.b.v.  
Vooruitzending VO IP Vredenoordplein

**Stadsontwikkeling**  
**PMB**

**Bezoekadres:** De Rotterdam  
Wilhelminakade 179, Rotterdam  
**Postadres:** Postbus 6575  
3002 AN Rotterdam  
**Internet:** rotterdam.nl

**Van:** Remco Berghuis  
**Telefoon:** 0651304807  
**E-mail:** r.berghuis@rotterdam.nl

Voor het ontwerpen van het voorliggend Voorlopig Ontwerp is een intensieve participatieprocedure doorlopen met de wijk en stakeholders. Voor deze participatie met de wijk en stakeholders is het programma van eisen en een ontwerpschets (in het PvE 'technische tekening' genoemd) gebruikt.

### Toelichting

Hierbij ontvangt u, als bijlage bij deze uitzending van het Voorlopig Ontwerp, de reacties naar aanleiding van de participatie op de ontwerpschets en bijbehorende antwoorden. Deze ontwerpschets met de reacties en antwoorden hebben geleid tot voorliggend Voorlopig Ontwerp en dit concept reactiedocument VO (Voorlopig Ontwerp).

Dit concept reactiedocument VO maakt inzichtelijk welke onderwerpen en onderdelen in het inrichtingsplan voor de wijk en stakeholders zwaarwegend waren en welke op- en aanmerkingen zij hebben gegeven. Daarnaast wordt met de antwoorden onderbouwd welke overwegingen en ontwerpkeuzen zijn gemaakt om tot dit Voorlopig Ontwerp te komen.

### Vervolgtraject

Na de uitzending zal dit concept reactiedocument VO worden uitgebreid met de ambtelijke adviezen en vragen en daaropvolgende antwoorden. Dit is naar verwachting medio eind juni 2018. Vervolgens zal met deze uitbreiding, van dit concept reactiedocument VO, het definitief reactiedocument VO worden gemaakt.

Het definitief reactiedocument VO zal samen met het nog te maken concept Definitief Ontwerp, wederom de participatie met de wijk en stakeholders in gaan. Dit is naar verwachting medio eind juni / begin juli 2018.

Na deze laatste participatie zal het Definitief Ontwerp met het definitief reactiedocument DO door de gebiedsaccountmanager worden vastgesteld en definitief in de uitzending gaan. Dit is naar verwachting medio eind september 2018.



### Reacties bewonersavond 28-02-2018

Om te beginnen missen de jonge buurtbewoners de pingpongtafel in het plan.

*RE: Deze is toegevoegd in het VO.*

De glijbaan en schommel van de buurtvereniging liever verplaatsen naar het speelplein aan de noordoostzijde van het Vredenoordplein, nabij de Schinkelstraat. Dit om de speeltoestellen niet te dicht op het woongebouw aan de Gerdersiaweg te hebben staan en daarmee geluidsoverlast voor het woongebouw te voorkomen.

*RE: De glijbaan en schommel staan nu in groenstrook bij Gerdesiaflat. Meerdere bewoners geven aan deze liever terug te verplaatsen naar ongeveer de oude plek, dus ter hoogte van waar het schaakbord ingetekend staat bij de Schinkelstraat. De glijbaan is echt voor hele kleine peuters en deze staat nu teveel in de nabijheid van de speelruimte voor de grote kinderen. Liever wil men een plek voor de allerkleinsten wat verder weg van de kooi en toestellen voor de groten, waar ouders rustig met de allerkleinsten kunnen zitten. Meerdere mensen hebben ditzelfde signaal afgegeven.*

*De glijbaan en schommel zijn in het VO verplaatst naar de hoek Schinkelstraat, conform suggestie bewoners.*

Er meer fietsnietjes geplaatst zouden moeten worden bij het kruispunt Vredenoordplein – Wollefoffenstraat. Dit omdat daar nu fietsenoverlast is.

Fietsparkeren Wollefoffenstraat is nu in ontwerp geconcentreerd op één plek, namelijk aan de kant van de Gerdesiaflat. Kan dit meer gespreid worden en mogelijk ook nog wat uitgebreid? Concreet wordt ook genoemd de kop Wollefoffenstraat/Blaardorpstraat, waar veel studenten wonen en waar ook bovenmate veel fietsen staan. Hoewel hier ook weesfietsen bij zitten, zou deze hoek wel gebaat zijn bij een aantal fietsnietjes.

*RE: In het VO zijn op deze hoek extra fietsnietjes geplaatst.*

Er aan de noordzijde van het Vredenoordplein, voldoende ruimte is om meer aan die zijde de planten. Aan de noordzijde van het Vredenoordplein is een breed trottoir waar ruimte is voor enkele extra bomen.

*RE: Deze zijn opgenomen in het VO.*

De speelplek in de hoek in verlengde van de Schinkelstraat (het straatje richting de Frits Ruysstraat) zou eigenlijk meer naar het plein getrokken zou moeten worden, omdat die plek wat "benauwder" ervaren zou kunnen worden.

*RE: Deze speelplek is meer naar het westen verschoven, zodat deze meer op het plein ligt. Echter, om te zorgen dat juist de genoemde 'hoek' geen achterafplek wordt, waar niets gebeurt, is het wel belangrijk dat hier ook iets 'gebeurt', dus dat er een functie aan gegeven wordt. In het VO is gezocht naar manieren om deze hoek ook een interessante invulling te geven als speelruimte.*



Er meer groen / gras bij zou mogen. Rondom het KPN zou dat eventueel goed kunnen. De groene "gras" zone die achter het woongebouw aan de Gerdersiaweg ligt, zou ook doorgezet kunnen worden via de oostzijde om het KPN-gebouw heen. Dit om een nog groenere uitstraling te krijgen.

De hoek in verlengde van de Schinkelstraat is erg verhard. Kan hier niet het idee van het sportrondje die in het groen ligt verder doorgetrokken worden, zodat de groene wereld zoals aan de achterzijde van de school verder doorloopt ook aan de voorkant?.

Wel jammer dat het plein aan de straatzijden in dat opzicht nog erg verhard is. Kan hier ook niet nog meer groen (gras!)? Bijvoorbeeld in ter hoogte van Schinkelstraat?

*RE: De mogelijkheden zijn hier beperkt, omdat het een vrij beschaduwde hoek is met grote bomen die oppervlakkig wortelen. De praktijk in vergelijkbare situaties heeft geleerd dat het lastig is om hier hoogwaardig groen te realiseren. In het VO is gezocht naar een goede balans.*

Al dat groen kan mogelijk hondepoep overlast geven. Probeer te voorkomen dat hondepoep een probleem kan worden.

*RE: 100% voorkomen is niet mogelijk. Wel aandachtspunt voor beheer.*

Wat gebeurt er met de trafo? Hier was geen beeld van op de poster. Wel is het idee toegelicht om de trafo in te pakken met een cortenstalen omhuizing met gelaserde letters / woorden / figuren daarin in combinatie met verlichting. De trafo staat in de weg en ziet er eigenlijk niet meer mooi uit als de buitenruimte is aangepakt. Deze ook graag "aanpakken" of verplaatsen.

*RE: Verplaatsen is te kostbaar. In het VO wordt voorgesteld om van de trafo een bijzonder object te maken door hem te overstolpen met een cortenstalen 'huisje' met daaruit gelaserde teksten en/of vormen die in de avond van achteren verlicht worden.*

Hoe zit het met bereikbaarheid trafo. Er staan nu fietsnietjes voor. Je moet er waarschijnlijk met een auto bij kunnen?.

*RE: In het VO zijn de fietsnietjes anders geplaatst, zodat de trafo bereikbaar blijft.*

Kan er ook een ballenvanger komen? Zo'n paal met een korf erop waar je de bal in kan gooien die er van via een aantal openingen weer uit kan.

*RE: In de voetbalkooi zitten baskets, gecombineerd met de doeltjes. Vooralsnog wordt in het VO nog geen ballenvanger opgenomen omdat we ook voldoende obstakelvrije ruimte in het ontwerp willen houden, om het plein ook geschikt te maken voor evenementen. Mocht naar aanleiding van het VO opnieuw een nadrukkelijke wens voor een extra ballenvanger blijken te bestaan, dan kan deze in de DO fase nog worden ingepast.*

Het is ook een goed idee om de wijkagent eens te betrekken bij het ontwerp.

*RE: De wijkagente is in een eerder stadium betrokken geweest en heeft input gegeven voor het PvE. Het VO wordt altijd getoetst door de VRR (Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond). Naar aanleiding van deze suggestie wordt voorgesteld om de wijkagente ook mee te nemen in de uitzending.*

De voetbalkooi graag rondom in de hekken/ballenvangers en met een vangnet erop, zodat de bal er niet continue uit vliegt.

*RE: Deze wens is verwerkt in het VO.*



Het trottoir tegenover het plein, dus bij het buurthuis/DOCK is nu heel breed. Is daar nog ruimte voor extra bomen misschien? Meer groen?!

*RE: Goede suggestie. In het VO zijn enkele extra bomen ingetekend op dit trottoir.*

Locatie fietsnietjes bij buurthuis/DOCK wordt verschillend op gereageerd. Sommigen zeggen: die willen we niet, want dan zetten scholieren hun fietsen daar en moeten wij er continue omheen lopen. Anderen zeggen: "ik kom met de fiets, dus een paar nietjes is wel handig daar".

*RE: Er zullen altijd tegenstrijdigheden zijn omdat je het nu eenmaal nooit iedereen 100% naar de zin kunt maken. In het VO is gezocht naar een goede balans. Plekken waarvan expliciet door bewoners een wens voor fietsnietjes is geuit zijn sowieso voorzien van fietsnietjes.*

Vergeet behalve de speeltoestellen (glijbaan, schommel, schaakbord) hergebruik ook niet de 'gedenkplaquette'. Er schijnt een plaquette te zijn die teruggeplaatst moet worden bij de herplaatste toestellen.

*RE: Zowel de speeltoestellen als de plaquette zijn opgenomen in het VO.*

Bij boomsoortkeuze graag veel verschillende soorten. Zodat het een soort 'arboretum' wordt. Seizoensbeleving wordt waarde aan gehecht.

*RE: In het VO zijn nog geen boom- en plantensoorten opgenomen. We nemen deze suggestie wel mee voor het DO.*

Ook de spelregels van de kinderen van het buurthuis, zou een mooie zichtbare plek op het plein moeten krijgen. Bijvoorbeeld bij de voetbalkooi?

*RE: Goede suggestie. De hekken rond de sportkooi bieden hier ruimte voor.*

Positief dat de groenstrook achter de Gerdesiaflat meer wordt betrokken bij het geheel. Dit zou ook een plek kunnen zijn voor 20-ers/30-ers om te 'chillen'. Dit is ook een doelgroep die niet vergeten moet worden.

Is er voldoende parkeergelegenheid? En waar parkeren de leerkrachten van de school?

*RE: Het buitenruimteplan voorziet in het verplicht aantal parkeerplaatsen, ook de 7 parkeerplaatsen die door komst van de school extra nodig zijn, hebben wij in het plan opgenomen (bijlage 2). Daarnaast heeft de gemeente (Stadsontwikkeling) heeft met de school afgesproken dat de leerkrachten van de school parkeren aan de Gerdesiaweg. Dit om de parkkeerdruk op het Vredenoordplein tot een minimum te beperken.*

Wat wordt er gedaan om overlast van leerlingen te voorkomen?

*RE: De school zal leerlingen in de rol van Schoolwacht/Wijkwacht op en rond het plein inzetten. Dit om de veiligheid (hangen) en ander vormen van overlast door de leerlingen te voorkomen. Zo worden rond "hangende" leerlingen actief naar huis gestuurd. Dit is door de school toegezegd. Ook komt er een 'beheeroverleg' van de school met de wijkpartners. Dit overleg zal voor de zomer starten.*

Wat wordt er gedaan om zwerfafval tegen te gaan?.

*RE: Door de wind, wordt er veel zwerfafval richting het Vredenoordplein geblazen. Dat is een bekend probleem. Met de planten- en groenbakken in het plan, wordt het zwerfafval deels*



*tegengehouden, waardoor Stadsbeheer dit makkelijker kan opruimen tijdens de regulier ronde. Blijkt na de herinrichting van het plein, dat er extra opruimrondes van Stadsbeheer nodig zijn? Dan zullen de opruimrondes waar nodig, worden uitgebreid. Tot slot loopt de school zelf ook rondes op het plein, in de rol van Schoolwacht/Wijkwacht.*

Aanvullende reacties n.a.v. bewonersavond 28-02-2018 via email:

1e email bericht omwonenden

In het totaal vindt ik de nieuwe schetsontwerp een verbetering ten opzichte van de eerder besproken schetsen. In het bijzondere dat de 'gevel tot gevel' aanpak gaat lukken. Maar ik heb ook nog een belangrijke opmerking: Het plein lijkt nu sterk daarop dat hij 'schoolplein' is geworden en niet meer buurtplein. Op de een of andere manier moet in de inrichting voor de scholieren duidelijk worden, dat zij hier te gast zijn en niet het hele plein gaan 'bezetten'. Dat klinkt misschien heel streng, maar ik zie nu de jongeren gewoon op het trapveld hangen. Misschien moet er in der nadere uitwerking een soort van afscheiding komen tussen de entree van de school en het trapveld aan de ene kant en de speelplek voor jonge kinderen aan de andere zijde.

*RE: In het VO is geen fysieke afscheiding tussen verschillende pleindelen gemaakt. Met de school zijn afspraken gemaakt over gebruik van het plein door scholieren, ofwel, het voorkomen van misbruik van het plein door scholieren. de school zal leerlingen in de rol van Schoolwacht/ Wijkwacht op en rond het plein inzetten. Dit om de veiligheid (hangen) en ander vormen van overlast door de leerlingen te voorkomen. Zo worden rond "hangende" leerlingen actief naar huis gestuurd. Dit is door de school toegezegd. Ook komt er een 'beheeroverleg' van de school met de wijkpartners. Dit overleg zal voor de zomer starten.*

Ernaast, zoals ook besproken, mis ik een duidelijk definieert plek voor kinderen van (2-8) om te spelen. Volgens mij kan dat goed op de plek , waar nu het schaakspel is getekend (maar groter). Volgens mij moet deze plek ook goed afgeschermd zijn van honden. De hardloopbaan kan da dan nog steeds langs gaan of onderdeel van worden.

RE: Zie boven. In het VO is geprobeerd deze plek voor 2-8 beter te definiëren, op de door bewoner genoemde locatie.

Ik ben niet echt een voorstander daarvan dat de oude speeltoestellen terug komen. Volgens mij passen deze in de huidige vorm en kleur niet bij het ontwerp van school en plein. Een 'facelift' is misschien een uitkomst, door zij in een nieuwe kleur te zetten. Ik vindt de idee van de 'facelift' van de trafokast ook een goed idee. Zoiets vergelijkbaars lijkt mij goed.

*RE: Het idee van een facelift is een goede suggestie. Dit wordt meegenomen bij de uitwerking.*

Ik vindt het toepassen van een waterspel (in de vorm van een pomp) een goed idee. Misschien is dat ook te combineren met de noodzaak om de bomen en planten in de zomer te bewateren.

*RE: In het VO is niet voorzien in een waterpomp. Dit is een vrij kostbaar element wat ook een relatief duur beheer vraagt. Hier zijn niet de middelen voor.*



Nu is er op de Wollefoffenstraat ter hoogte van ons fietstrommel een snelheidsdrempel. Het lijkt mij goed dat deze ook weer terug komt. Dan kan ik mij ook goed voorstellen om deze te combineren met een meer veilige oversteek, vergelijkbaar met de huidige situatie. Dan kan ook de fietstrommel op de huidige plek blijven. En tussen wasstraat en garage een extra parkeerplaats gerealiseerd worden.

*RE: Bovenstaande opmerking is in het VO verwerkt.*

Ernaast heb ik nog de voorkeur dat er ondergrondse containers worden toegepast. Als dat kan.

*RE: Het VO voorziet in 5 ondergrondse containers voor de wijk.*

En bij de keuze van de bomen zie ik graag veel variatie terug - naast een goede verlichting van het plein.

*RE: In het VO zijn nog geen boom- en plantensoorten opgenomen. We nemen deze suggestie wel mee voor het DO.*

#### 2e email bericht omwonende

Na het ontvangen van het ontwerp van de buitenruimte schetst mij de verbazing dat de tuin, gelegen achter onze woning (portiek 477-491) met de helft gehalveerd zal worden. Daarbij worden er ook nog eens speeltoestellen geplaatst. Wij kunnen ons als bewoners daar niet in vinden. Buiten de hondenpoep die er ook altijd op het grasveld ligt.

Nu spelen er al kinderen op het plein die je hoort, dat is op zich geen groot probleem daar deze kinderen op de normale tijd naar binnen gaan. Buiten het gillen en roepen is het zeer hinderlijk als de bal tegen het 'net' wat zich achter het doel bevindt geschoten wordt. Dat geeft best een klap.

De meeste last hebben wij als bewoners van de oudere jeugd die zich vooral 's zomers ophoudt bij het halfronde stenen muurtje. Ze maken veel herrie en laten troep achter. Soms blijven ze wel eens zitten tot een uur of vier. Zo kan ik als bewoner niet met mijn raam open slapen. Er is al meerdere malen gebeld met de politie maar ik heb het idee dat die er ook weinig aan doen.

Met de komst van de twee speeltoestellen vlak onder mijn raam ben ik bang dat deze overlast, met name in de late avonduren nog vele malen groter zal worden. Met als gevolg weer slapeloze nachten door de rumoerige personen achter de flat. Ooit was de groenstrook achter de flat de gezamenlijke omheinde tuin voor bewoners, daar is nu niets meer van over. Ik ga er vanuit dat de gemeente ook rekening houdt met het woongenot van de bewoners van de Gerdesiaflat. Dan heb ik het nog niet eens over de troep die de laat ik ze maar handelaren in verdovende middelen noemen op de Gerdesiaweg zelf achter laten als ze weer eens op iemand hebben moeten wachten.

Het zou zeer op prijs gesteld worden als er ook rekening met de bewoners zelf gehouden wordt.

*RE: In het VO zijn de speeltoestellen weggehaald uit de groenstrook achter de Gerdesiaflat. Ook is het pad teruggeschoven tot op de kadastrale grens. Die pad ligt dus niet meer in de*



*groenstrook. In het VO zijn nog wel een tweetal plekken aangegeven die ruimte bieden aan enkele 'low profile' fitnessstoestellen die niet uit nodigen tot "hangen". Deze zijn minder geschikt voor kleine kinderen. Om "hangen" aan dit pad verder te voorkomen, worden er ook geen bankjes langs dit pad geplaatst.*

### 3e email bericht omwonende

In het "Verslag Inrichting buitenruimte Vredenoordplein Wijkloop 28 februari 2018" zie ik dat de parkeergelegenheid in het doodlopende straatje bij het KPN-gebouw lijkt te verdwijnen. Dat is zeer ongewenst. Er staat wel dat er verderop in de wijk extra parkeerplaatsen bijkomen, maar voor bewoners van de Schinkelstraat is dat veel te ver weg. De parkeerdruk achter in de Schinkelstraat zal dus enorm toenemen. Graag zou ik willen weten hoe ik bezwaar kan maken tegen dit plan.

*RE: Om te beginnen zitten wij nog in de ontwerpfase en werken wij toe naar een ontwerp. Dat ontwerp zullen wij over ca. 2 maanden nog een keer bespreken met de wijk.*

*Het huidige ontwerp, wat bij het verslag hoorde, wordt dus nog gewijzigd.*

*De gedachte achter het laten verdwijnen van het doodlopende straatje bij het KPN-gebouw is juist ontstaan uit onvrede over de huidige sociaal onveilige situatie in het straatje.*

*Het wordt als nauw, donker en onoverzichtelijk ervaren. Ook zou het uitnodigend werken voor "hangjongeren" en "ongewenste handel". Met het laten verdwijnen van het straatje willen wij juist tegemoet komen aan de wensen voor een veilige en overzichtelijke leefbare omgeving.*

*De parkeerplekken komen verspreid over de wijk terug met de 7 extra parkeerplekken als gevolg van de komst van de school. Maar het blijft een moeilijke opgave om een groene prettige leefomgeving te creëren in deze wijk, met behoud van de wensen om zoveel mogelijk voor de deur te parkeren. Wij zullen naar verwachting medio juni nog een wijkbijeenkomst houden om een (bijna) definitief ontwerp voor te stellen. In dat (bijna) definitief ontwerp hebben wij invulling proberen te geven aan alle op- en aanmerkingen van de wijkbewoners. U kunt dus in juni nog een keer reageren. Hiervoor krijgt u, net als alle wijkbewoners, tegen die tijd een uitnodiging in te brievenbus.*

### Reacties in brief aan gebiedscommissie, 10-04-2018

De VVE van de flat hoek Schinkelstraat (bij KPN inham) maakt bezwaar tegen het weghalen van de parkeerplekken vanwege:

Toenemende parkeerdruk, momenteel worden hier iedere avond 20 auto's geparkeerd en er is verder in de wijk niet veel parkeergelegenheid.

Het is een dode hoek, waar weinig toezicht is, dit zal hangjeugd aantrekken en is een gevaarlijke plek voor jonge kinderen om alleen te spelen.

De VVE van de flat heeft in het verleden al last gehad van brandstichting en vandalisme vanaf die dode hoek.

*RE: Er wordt wisselend gereageerd op het weghalen van parkeerplekken in de genoemde hoek. We horen ook positieve reacties die het omgekeerde beweren, namelijk dat door het weghalen van parkeren deze hoek veel meer bij het plein betrokken wordt en juist niet meer zo'n dode hoek is. Op tekeningen is tijdens de inloop ook aangetoond dat verspreid over de buurt extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden, zodanig dat de totale balans op +7 komt. Er*





*verdwijnen dus (buurtbreed) geen parkeerplekken maar er worden in totaal 7 extra vakken gerealiseerd in de buurt. Deze 7 parkeerplekken zijn gekoppeld aan de aanlegplicht vanuit de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van de school.*

De bewoners op de Wollefoffenstraat/Blaardorpstraat willen graag verzoeken dat: Ondergrondse vuilnisbakken op de hoek Wollefoffenstraat/plein en een extra ondergrondse bak voor papier en plastic nodig zijn.

*RE: In het VO zijn 5 ondergrondse containers ingetekend. Deze hebben in totaal een grotere inhoud dan de huidige, bovengrondse containers. In de uitwerking van VO naar DO wordt nog nader afgestemd met SB Schoon om te kijken of er mogelijkheden zijn om ondergrondse containers op te nemen voor papier en plastic. Of deze aanvullend kunnen worden geplaatst, of dat de papier en plastic container in de plaats kunnen komen van twee huisvuilcontainers. Vervolgens zal gekeken worden in hoeverre deze ook ondergronds kunnen worden geplaatst in relatie tot aanwezige kabels en leidingen. Dit zal verder worden onderzocht in de uitwerking van VO naar DO.*

6 fietsnietjes ter hoogte van WF61-63 op de autoparkeerplaats aan de huizenkant geplaatst worden 8 fietsnietjes ter hoogte BD32 op de autoparkeerplaats aan de huizenkant geplaatst worden.

*RE: De wens om parkeerplaatsen op te offeren t.b.v. extra fietsparkeren is interessant. Lijkt tegenstrijdig met de heftige reacties op parkeerbalans. Kennelijk is ook de behoefte aan fietsparkeren groot. In het VO hebben we één parkeerplek op de kop Wollefoffestraat opgeofferd. Hierdoor kunnen er ca. 7 extra fietsnietjes worden geplaatst.*

Er zijn 'extra' parkeerplekken ingetekend aan het einde van straten, minder dan 5 meter van de hoek af, daar zal dus niet geparkeerd mogen worden. Graag opheldering hierover.

*RE: Er wordt niet concreet genoemd om welke locaties het gaat. Volgens onze tekeningen blijkt alles te passen en te voldoen.*

Bloesemboom op de hoek BD 32 met zitje – zie voorbeeld gashouderbuurt/ Heer Vranke straat.

*RE: Een boom is hier helaas niet mogelijk in verband met kabels en leidingen in de ondergrond. Wel zullen op het plein diverse soorten bomen worden geplaatst, waaronder ook bloesembomen (uitwerking in beplantingsplan DO fase).*

Mogelijkheid laten intekenen dat auto's aan de zijde van het plein schuin parkeren – zie voorbeeld Frank Heerenstraat - en dat het voetpad alleen via het plein is, waardoor de auto's middels een groene heg of hoge plantenbak worden afgeschermd. de afgelopen jaren hebben de bewoners al veel schade gehad, onder andere krassen met als hoogtepunt het afbranden van een auto – zie foto.

*RE: De mogelijkheden voor parkeren zijn in een eerdere fase (modellenstudie) onderzocht. Conclusie van deze studie is dat de bestaande, waardevolle lindebomen zouden moeten worden gekapt om haaks- of schuinparkeren mogelijk te maken. Het kappen van gezonde bomen staat haaks op het beleid van de gemeente. In het VO is daarom gekozen voor behoud van de bestaande lindes, gecombineerd met langsparkeren.*



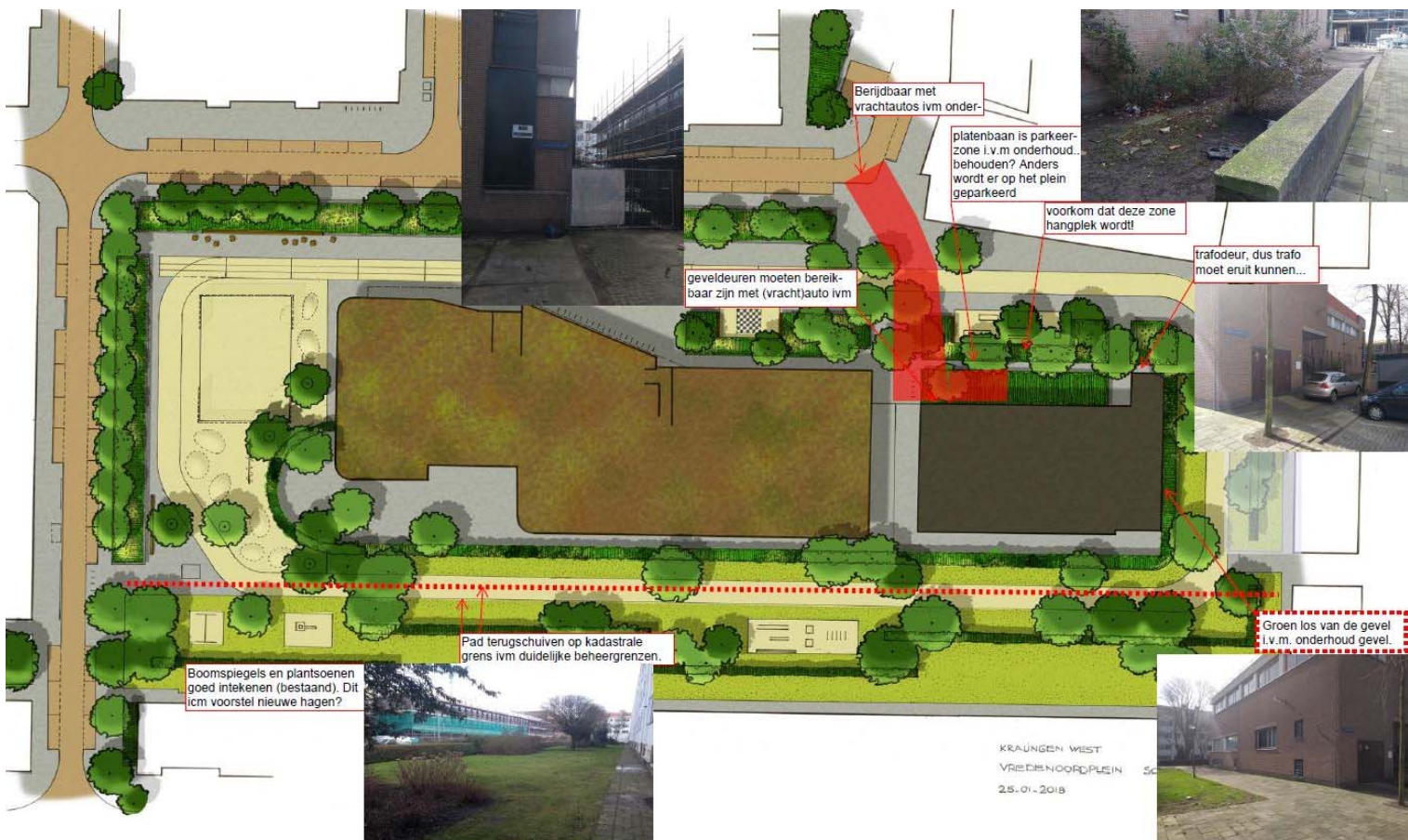


Het valt ons op dat de gemeente voorstellen maakt die een impact hebben op de bewoners, zonder hier vooraf bij de direct betrokken bewoners om toestemming te vragen. Het voorstel van het weghalen van 20 parkeerplekken naast de flat bij het KPN gebouw en het voorstel om de tuin van de Gerdesiaflat te gebruiken als verlengde van het plein en als "chill plek" zijn niet met de bewoners van de flats besproken en afgetekend.

*RE: De diverse bewonersbijeenkomsten, zowel met kinderen als met volwassenen, zijn een onderdeel van het participatieproces. Reacties van bewoners worden wel degelijk serieus genomen en ook (groten)deels verwerkt. Echter in het VO is gepoogd om een goede balans te vinden tussen alle functies en bijbehorend ruimtegebruik in de buitenruimte. Dit vraagt ook keuzes, waarbij het vanzelfsprekend is dat er nooit een ontwerp zal zijn waarbij iedereen 100% tevreden gesteld kan worden. Onderstaande zin uit de bewonersbrief geeft ons de hoop dat bewoners dit ook beseffen en hier ook begrip voor zullen opbrengen: "De buurt heeft zowel speelruimte, als groen, als fietsnietjes als parkeerplekken nodig. Het gaat niet aan ons bewoners te dwingen hiertussen een keuze te maken."*

#### Reacties n.a.v. gesprek met Woonstad, KPN en Melanchton College op 14-03-2018:

Op 14 maart heeft een gesprek plaatsgevonden met enkele belangrijke stakeholders. Alle opmerkingen op het ontwerp die in dit gesprek zijn genoemd, zijn verbeeld in onderstaande afbeelding. Deze opmerkingen zijn alle verwerkt in het VO.





Ambtelijke reacties SB n.a.v. 'technische tekening' (lees: schetsontwerp)

Speeltoestellen op grond uitgegeven in erfpacht. Wie is verantwoordelijk bij ongevallen? Is dit juridisch dicht te leggen?

*RE: In het VO zijn de belangrijkste speeltoestellen (schommel, glijbaan) verplaatst naar het plein. Hiervoor geldt dit 'probleem' dus niet meer. Er zijn nog wel twee plekken ingetekend die ruimte bieden aan 'low profile' fitnessstoestellen of speelaanleidingen in het grondvlak. Bij de uitwerking hiervan blijft bovenstaande een aandachtspunt.*

Bomen op grond uitgegeven in erfpacht. Erfpachter is verantwoordelijk voor schades en onderhoud. Moeten dus akkoord gaan. Geldt niet als compensatie voor Gemeentelijke bomen.

*RE: Woonstad is actief benaderd of zij willen meewerken met aanplant van enkele extra bomen in de groenstrook.*

Wie gaat de hagen beheren? SO voor school? Woonstad en winkeliersvereniging zelf?

*RE: In het VO zijn geen hagen meer opgenomen.*

Speelondergronden afhankelijk van het toestel, maar geen asfalt op de kleine vlakken. Vervangen door gietrubber of kunstgras, waarbij de voorkeur uit gaat naar gietrubber nabij bomen.

*RE: In het VO is voor de kleine vlakken gietrubber opgenomen.*

Hoe gaan we om met de huidige zelfbeheer vakken aan de Wollefoffenstraat? Mag de nieuwe groenstrook ook uitgegeven worden in Zelfbeheer?

*RE: Eén bewoner heeft aangegeven dat hij ongeveer de enige is die hier nog energie in steekt en dat wat hem betreft geen groenbeheervakken terug hoeven te komen.*

Handhaven van de bestaande bomen nagaan i.v.m. ophoging maaiveld.

*RE: Edwin de Groot en Jan van Enk stemmen onderling af of een update van de bestaande bomeninventarisatie noodzakelijk is. Zo ja, dan zal Jan hiervoor zorgen. De resultaten hiervan volgen in de uitwerking van VO naar DO.*

Parkeerbalans nog onduidelijk. Hoeveel komen er in totaal bij of gaan er in totaal af? Wellicht verstandig om de hoeveelheden per straat te vermelden en daarna de balans op te maken.

*RE: Totaal balans is +7, verspreid over de buurt. Dit is conform de toezegging/eis van 7 extra parkeerplaatsen ivm komst van de school, zoals dat in het PvE vermeld staat.*

Hoe wordt de bevoorrading van de school verzorgd. Komt er een laad-/losplaats?

*RE: De school heeft hier iets over gezegd, maar niet concreet. Er wordt nu uitgegaan van laden/lossen op straat en dan met een karretje over het plein naar de school. Er is in het VO geen laad-loszone t.b.v. de school opgenomen:*

Fietsenstalling School vs. Openbare fietsnietjes. Hier wordt een conflict (toekomstige klachten van de bewoners) verwacht.

*RE: In het VO zijn de nietjes in openbaar gebied bij de school zelf verwijderd en verspreid op andere plekken geplaatst. De school verzorgt haar "eigen fietsparkeren" op eigen terrein (45*



*plekken, uit te breiden tot 95 op eigen terrein. Indien nodig kunnen aanvullende fietsnietjes in de directe nabijheid van de school worden bijgeplaatst.*

Geel asfalt zou onder de asset Spelen moeten vallen. Hiervoor moet ik nog toestemming krijgen van Objectbeheerder Spelen.

*RE: De toestemming van OB Spelen is er inmiddels.*

Bomen in asfalt is niet wenselijk i.v.m. wortelopdruk en groeiende stam vs. boomgat.

*RE: Op voorwaarde dat groeiplaats ondergronds goed geregeld is, kan het. In het VO mogen bomen dus in asfalt worden ingetekend, maar blijft wel een aandachtspunt bij de uitwerking.*

Functie van de heuveltjes? Als skate-/stepbaan rekening houden met veilige zone en veilige hoogte. Geen coating aanbrengen. In verband met technische uitvoerbaarheid minder heuvels >> groter en flauwer maken. Ook i.v.m. overlast >> minder uitdagend voor oudere kinderen, wordt dan dus meer gebruikt door kleinere kinderen.

*RE: In het VO zijn de heuveltjes niet hoger dan 40cm gemaakt. Ook zijn er geen kuilen gemaakt (want dan blijft water staan). Dus alleen enkele bultjes die niet al te stijl zijn. Wel aandachtspunt bij vooruitzending -> SB toetst.*

Openbare verlichting >> nadrukkelijk bespreken met OVI of achter school vermijdbaar gebied is i.v.m. schijnveiligheid.

*RE: Het verlichtingsplan is doorgenomen met Charl de Hooge. Huidige 4 masten langs dat pad worden er 5, zodat verlichtingsniveau iets wordt opgekrikt. Ook wordt rekening gehouden met het afschermen van het licht dat op de gevel van de Gerdesiaflat zou dreigen te komen. Dit om lichtoverlast voor omwonenden te voorkomen.*

Containers onder bomen niet toegestaan i.v.m. schades aan bomen bij legen.

*RE: (Nagenoeg) dezelfde locatie als bestaand. Betere plek is er niet. SB Schoon zal hier waarschijnlijk mee akkoord gaan op basis van deze argumenten.*

Beplantingsplan afwachten om de groenvakken en hagen te kunnen beoordelen.

*RE: Beplantingsplan komt in het DO.*

Toegankelijkheid hulpdiensten en trafo vanaf Wollefoffenstraat. Wellicht moeten een aantal fietsnietjes wijken.

*RE: In het VO is de bereikbaarheid van de trafo gewaarborgd.*

Voldoet het bouwplan aan de wettelijke buitenruimte norm bij scholen? Voorbeeld Noen-school in Crooswijk waar bij nu buitenruimte moeten opofferen om het schoolplein te vergroten.

*RE: Voor voortgezet onderwijs is er geen buitenruimte norm. De school heet in het eigen bouwplan een "eigen buitenruimte" opgenomen. Dit is al getoetst.*

Wij zullen in GNI aandacht vragen voor toezicht op het nakomen van de afspraken omtrent "ophokplicht" en de sociale controle onder scholieren. We zijn bang dat dit op den duur verwatert.

*RE: Mee eens, blijft dus een aandachtspunt in de beheer en exploitatiefase.*



Bebording Parkeerautomaten moet door T&H nagegaan worden i.v.m. vervallen parkeerplaatsen en uitbreiden parkeerplaatsen.

*RE: Uitwerking DO fase.*

#### Politie

Hoe wordt de oplossing met “parkeervergunningen”(?) concreet en juridisch dan uitgewerkt en hoe schat u de werkbaarheid in de praktijk in?

*RE: Bij navraag is gebleken dat helaas de Gerdesiaweg in dezelfde parkeerzone valt als het Vredenoordplein. In die zin heb je zeker een punt wat betreft de werkbaarheid. Wel is deze afspraak met de school, schriftelijk, gemaakt. Het voorstel is om dit ambtelijk te blijven monitoren in het gebruik. Omdat ook het gesloten deurenbeleid van de school gemonitord zal worden via het GNI, is het voorstel om daarbij ook de andere vormen van mogelijke vormen van overlast als gevolg van de school in het GNI onder te brengen. Dus ook het parkeergedrag van de school.*

Het feit dat er overdag voldoende vrije parkeergelegenheden beschikbaar zijn zegt niets over de parkeerbehoefte in de avond en nachturen voor de bewoners zelf. Het beeld van overdag is dus niet maatgevend voor een wens tot vergroening en het eventueel onttrekken van parkeercapaciteit. Hetgeen mogelijk weer leidt tot ongewenste verschuiving van parkeerdruk naar de omliggende straten die met dezelfde problematiek kampen en problemen met handhaving. Welke concrete en praktische werkbare realistische oplossingen heeft men hier voor ogen?

*RE: In een binnenstedelijk gebied is en blijft er spanning tussen verschillende belangen, beleid en wensen van omwonenden en gemeente. Zo ook in West Kralingen.*

*De wijk is sterk verhard (bestrating). Dit staat haaks staat op de wens van de gemeente en omwonenden voor meer groen en speelruimte. Daarnaast hebben een groot deel van diezelfde omwonenden de wens om minder auto's in het straatbeeld te hebben, terwijl een ander deel van de omwonenden wel graag voor de deur zijn of haar auto wil parkeren.*

*Met de komst van de nieuwe school, komen er overdag en 's nachts 7 parkeerplekken extra bij in de wijk. De positionering, dit volgt met het Voorlopig Ontwerp, is er juist gekozen voor verspreiding van parkeerplekken over de wijk, om zo de druk in de gehele wijk te helpen verlichten. En zal vorm gegeven hebben aan een deel van de concrete en werkbare realistische oplossingen.*

#### Diverse omwonenden Gerdesiaflat

*Diverse omwonenden hebben telefonisch en via email afwijzend gereageerd op het ontwerpvoorstel om de “tuin” van de Gerdesiaflat te betrekken in het inrichtingsplan en mede daarin verblijfsplekken te realiseren. Dit om overlast van “hangen” en geluidoverlast te voorkomen. Zeker gezien de ligging van de slaapkamers van de appartementen van de Gerdesiaflat die aan de Vredenoordpleinzijde zijn gelegen. Dit ontwerpvoorstel is komen te vervallen in het Voorlopig Ontwerp.*

**Blad:** 13/13  
**Datum:** 10 juli 2018



Met vriendelijke groet,

Remco Berghuis  
Projectmanager, Vastgoedontwikkelaar  
Afdeling Project Management Bureau  
Team PMB Vastgoed